



TRIBUNALE DI RAGUSA

Presidenza

Prot. n. 71 pos. _____

Ragusa 14/1/19

AL PRESIDENTE DELLA CORTE DI APPELLO
CATANIA

AL CONSIGLIO GIUDIZIARIO C/O LA CORTE DI APPELLO
CATANIA

AL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
S E D E

A TUTTI I MAGISTRATI
S E D E

AI G.O.T.
S E D E

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
R A G U S A

AI RESPONSABILI DELLE CANCELLERIE
SEDE

**OGGETTO: Proposta di variazione della tabella organizzativa del Tribunale di
Ragusa 2017 – 2019**

Per quanto di competenza invio l'allegata proposta di variazione delle tabelle di organizzazione del Tribunale di Ragusa per il triennio 2017 – 2019, conseguente al trasferimento della dottoressa Elisabetta Trimani e al riequilibrio dei ruoli dei settori civili e lavoro.

Con ossequi.

Il Presidente del Tribunale
Dott. Biagio Insacco





TRIBUNALE DI RAGUSA

Decreto nr. 1 /2019

Oggetto: Proposta di variazione tabellare urgente a seguito del trasferimento ad altro ufficio della dott.ssa Trimani, di riequilibrio dei ruoli dei giudici addetti al contenzioso civile ordinario ed alla trattazione delle controversie in materia di lavoro e previdenza.

Vista la segnalazione di proposta di variazione tabellare depositata in data odierna con cui il dott. Massimo Pulvirenti, presidente della sezione civile di questo Tribunale, facendo seguito a quanto già precisato nella relazione redatta ai fini del programma di gestione dei procedimenti civili ex art 37 D.L. 98/2011 per l'anno 2019, segnala la necessità ed urgenza di provvedere alla riassegnazione dei procedimenti facenti parte del ruolo della dott.ssa Trimani in procinto di assumere servizio presso il Tribunale di Velletri ove è stata trasferita e di adottare ulteriori provvedimenti in funzione di riequilibrio dei ruoli dei magistrati facenti parte della sezione civile di questo Tribunale;

Rilevato, in particolare, che il dott. Pulvirenti così osserva:

“A. Premesso che la dott.ssa Elisabetta Trimani dal corrente mese di gennaio risulta trasferita al Tribunale di Velletri, sorgendo perciò la necessità di assicurare, relativamente al ruolo delle controversie del settore contenzioso di civile ordinario (essendo già stato previsto che relativamente al delicato settore fallimentare, le cause presenti sul ruolo vengano assegnate al dott. Claudio Maggioni, assegnato alla sezione penale con funzioni di GIP/GUP, mentre le nuove iscrizioni verranno assegnate al dott. Giampiccolo), una continuità nella sua

gestione, operando una redistribuzione dei fascicoli di tale ruolo, non essendo allo stato prevedibile e ciò per un lungo tempo l'arrivo di altri giudici alla sezione;

che a tal fine, e in accordo con i giudici della sezione, dopo la riunione tenutasi il 6.12.2018, che hanno dato la loro disponibilità a farsi carico dell'ennesima emergenza, nell'ottica di favorire il più efficace rendimento della sezione, e tenuto altresì conto delle materie di già rispettiva assegnazione tabellare, si propone che, tranne che per i procedimenti cautelari e possessori pendenti (in numero di 14), da suddividersi fra i soli dottori Barracca, Donzella, Giampiccolo, Scollo e Montalto, a partire dal fascicolo più risalente fino al fascicolo più recente, in ordine decrescente di anzianità, i restanti procedimenti vengano ripartiti tra tutti i componenti della sezione civile (con esclusione tuttavia dei tre giudici addetti al settore lavoro/previdenza) e, precisamente, che quelli pendenti già rinviati, alla data del 16.1.2019, per la precisazione delle conclusioni ovvero per la decisione ex art. 281 sexies c.p.c. siano assegnati, sempre secondo il criterio oggettivo di partire dal procedimento di iscrizione più risalente fino a quello più recente, in ordine decrescente di anzianità, ai giudici Barracca, Donzella, Levanti, Giampiccolo, Scollo, Montalto, Rapisarda e Di Cataldo, in numero tuttavia pari alla metà di quelli così riassegnati, a quest'ultimi due, (in ragione delle concomitanti funzioni di g.e.), e per la dott.ssa Levanti (per la ragione già esplicitata in relazione) e in n. 12 procedimenti in materia di separazione e divorzio già fissati per la precisazione delle conclusioni e di più risalente iscrizione da assegnarsi al sottoscritto;

che quanto al restante carico del ruolo civile della dott.ssa Trimani, di procedere ad una redistribuzione per progressivo prelevamento da blocchi di udienze tra i giudici Barracca, Donzella, Giampiccolo, Scollo, Montalto, Rapisarda e Di Cataldo, e sempre considerando che i dottori Rapisarda e Di Cataldo (sono assegnatari di ruoli contenziosi dimezzati in ragione delle concomitanti funzioni di g.e.), nel seguente modo:

al dott. Rapisarda i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 16.01.2019, 10.04.2019, 10.07.2019;

al dott. Di Cataldo i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 23.01.2019, 17.04.2019 e 17.07.2019;

al dott. Barracca i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 30.01.2019, 6.03.2019, 24.04.2019 e 5.06.2019;

alla dott.ssa Donzella i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 6.02.2019, 13.03.2019, 8.05.2019 e 12.06.2019;

al dott. Giampiccolo i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 13.02.2019, 20.03.2019, 15.05.2019 e 19.06.2019;

alla dott.ssa Scollo i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 20.02.2019, 27.03.2019, 22.05.2019 e 26.06.2019;

al dott. Montalto i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 27.02.2019, 3.04.2019, 29.05.2019 e 3.07.2019; fermo restando l'utilizzo del GOT Romano, già affiancato alla dott.ssa per l'assunzione delle prove testimoniali, giuramenti ctu ect.;

che ogni giudice potrà distribuire sul proprio ruolo le cause come sopra assegnate, secondo i propri criteri organizzativi per la gestione del carico di lavoro, privilegiando, nella fissazione delle udienze, le cause con data d'iscrizione a ruolo più risalente nel tempo;

che, infine, le nuove controversie in materia di opposizione a decreti di liquidazione ctu siano assegnate alla dott.ssa Donzella;

B. Rilevato che con il decreto n. 30/2018 di variazione tabellare, la S.V. prevedeva, relativamente al sottoscritto, in ragione del fatto che risultavano assegnate (all'atto dell'immissione in possesso del 17.10.2018) al suo ruolo n. 678 cause (relative a tutte le materie di civile ordinario trattate dalla sezione civile), benché, secondo quanto previsto dal par. 35.7 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, il ruolo del presidente di sezione dovesse essere composto da un numero di cause pari alla metà di quelle assegnate agli altri giudici), che le nuove iscrizioni per i procedimenti di contenzioso ordinario non attribuite per materie, venissero allo stesso assegnate a partire dal successivo mese di gennaio;

che al fine di poter contemperare, da un lato, l'esigenza di far fronte comune con tutti i giudici della sezione alle carenze di organico e alla conseguente gravosità dei rispettivi ruoli e, dall'altro lato, di poter compiutamente adempiere anche ai compiti

propri della funzione di presidente di sezione, vieppiù complessi trattandosi di un'unica sezione civile, e in ragione del ruolo come sopra indicato già assegnatogli (con controversie ultraquinquennali), propone che, far tempo dal mese di gennaio, gli vengano attribuiti, secondo il criterio di ripartizione già indicato nel Decreto n. 30/2018, i procedimenti di contenzioso ordinario non già altrimenti attribuiti per materia e relativi ai procedimenti in materia di famiglia, stato delle persone, e di appello avverso le sentenze del giudice di Pace, attesa la natura dei procedimenti in questione e i criteri di priorità di definizione delle controversie adottati nel programma di gestione;

C. Premesso che al settore lavoro e previdenza sono ordinariamente addetti i magistrati Claudia M. A. Catalano, Gaetano Dimartino e Cristina Consoli, i cui ruoli, sulla base dei dati estrapolati dal SICID al 31.12.2018, risultano così costituiti: 1872 procedimenti, la dott.ssa Catalano; 1657 procedimenti, il dott. Dimartino; 2021 procedimenti, la dott.ssa Consoli (numeri che non tengono conto dei procedimenti monitori pendenti);

che appare perciò opportuno alla luce dei suindicati dati attuare un riequilibrio dei ruoli, ai fini di un'equa ripartizione dei procedimenti e di garantire una più efficiente loro trattazione, tenendo altresì conto del fatto che il ruolo della dott.ssa Consoli risulta più gravoso di quello degli altri due giudici, in particolare per il frequente avvicendamento di magistrati cui il ruolo medesimo è stato assegnato nel corso del tempo;

che tale redistribuzione può essere efficacemente attuata assegnando al dott. Dimartino 200 cause di cui è attualmente titolare la dott.ssa Consoli, dimodoché i ruoli dei tre giudici risultino così composti: 1872 procedimenti la dott.ssa Catalano; 1857 procedimenti il dott. Dimartino; 1821 procedimenti la dott.ssa Consoli;

che considerato che il ruolo assegnato alla dott.ssa Consoli nel maggio 2018 è già stato alleggerito di parte delle cause iscritte a ruolo nel 2011 (essendo stati all'epoca riassegnati ai dottori Catalano e Dimartino 188 procedimenti iscritti in quell'anno) e che non si riscontrano rilevanti differenze nella consistenza quantitativa della cause iscritte nel 2012;

che, pertanto, anche per facilitare il compito delle cancellerie, le cause da riassegnare possono individuarsi nel seguente modo: gli ultimi 50 procedimenti



iscritti a ruolo nel 2013; i primi 50 iscritti nel 2014; gli ultimi 50 iscritti nel 2015; i primi 50 iscritti nel 2016;

ritenuto che, con riguardo alle cause del 2013, al fine di semplificare la loro individuazione, appare altresì opportuno fare riferimento al solo ruolo del Tribunale di Ragusa, con esclusione delle cause ancora pendenti nel ruolo del soppresso Tribunale di Modica;

che i dottori Catalano, Di Martino e Consoli, sono stati preliminarmente sentiti e hanno condiviso la proposta e, in particolare, il dott. Dimartino, interpellato a tale riguardo, ha manifestato piena disponibilità alla variazione tabellare di cui trattasi;

Ritenuto che la proposta del dott. Pulvirenti va interamente accolta rispondendo: **il punto sub A)**, alla necessità di una equa redistribuzione fra i colleghi della sezione civile delle cause del ponderoso ruolo di contenzioso civile ordinario di circa mille procedimenti assegnato alla dott.ssa Trimani, in vista del cui trasferimento è stata già prevista l'assegnazione al dott. Claudio Maggioni dei procedimenti del ruolo fallimentare della predetta dott.ssa Trimani nonché l'assegnazione al dott. Giampiccolo dei procedimenti di diritto fallimentare di nuova iscrizione che alla dott.ssa Trimani avrebbero dovuto essere assegnati come da previsione tabellare; **il punto sub B)**, alla necessità di limitare l'assegnazione al dott. Pulvirenti, che è già titolare di un ruolo di ben 678 cause e deve potere compiutamente adempiere anche ai compiti propri della funzione di presidente di sezione, di un numero più ridotto di nuove cause riguardanti, peraltro, i soli procedimenti in materia di famiglia, stato delle persone, e di appello avverso le sentenze del giudice di Pace, procedimenti peraltro che dovranno essere assegnati al dott. Pulvirenti, secondo quanto previsto dal par. 35.7 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti e pertanto in numero pari alla metà di quelli assegnati agli altri giudici; **il punto C)**, alla necessità di equilibrare i ruoli dei tre giudici del settore lavoro-previdenza, tenuto conto del fatto che l'ultimo dei tre giudici assegnato al settore, la dott.ssa Consoli, essendo subentrata nel ruolo del dott. Trovato (collocato anticipatamente in pensione in data 1.7.2017), ruolo a lungo rimasto pressoché congelato, ha avuto in carico un numero di procedimenti di gran

lunga superiore a quelli assegnati agli altri due giudici del settore ed in particolar modo al dott. Dimartino.

P.Q.M.

1) Propone relativamente alle controversie di contenzioso ordinario pendenti nel ruolo ex Trimani, che:

- i procedimenti cautelari e possessori pendenti siano suddivisi fra i giudici Barracca, Donzella, Giampiccolo, Scollo e Montalto, a partire dal fascicolo più risalente fino al fascicolo più recente, in ordine decrescente di anzianità;

- i procedimenti pendenti già fissati per la precisazione delle conclusioni ovvero per la decisione ex art. 281 sexies c.p.c. siano assegnati, sempre secondo il criterio oggettivo del procedimento di iscrizione più risalente fino a quello più recente, in ordine decrescente di anzianità, ai giudici Barracca, Donzella, Levanti, Giampiccolo, Scollo, Montalto, Rapisarda e Di Cataldo; ai giudici Rapisarda e Di Cataldo (assegnatari di ruoli contenziosi dimezzati in ragione delle concomitanti funzioni di G.E.) alla dott.ssa Levanti (per le ragioni già esplicitate nelle tabelle 2017-2019 e nei successivi programmi di gestione ex art. 37 D.l. n. 98/2011) in modo tale che agli ultimi tre giudici sia assegnato un numero di cause pari alla metà di quelle assegnate agli altri giudici;

- n. 12 procedimenti in materia di separazione e divorzio di più risalente iscrizione e già fissati per la precisazione delle conclusioni siano assegnati al Presidente della Sezione, dott. Pulvirenti;

- quanto al restante carico del ruolo della dott.ssa Trimani, di procedere ad una redistribuzione dei fascicoli per progressivo prelevamento da blocchi di udienze tra i giudici Barracca, Donzella, Giampiccolo, Scollo, Montalto, Rapisarda e Di Cataldo, (e sempre considerando che i dottori Rapisarda e Di Cataldo sono assegnatari di ruoli contenziosi dimezzati in ragione delle concomitanti funzioni di g.e.), nel seguente modo:

al dott. Rapisarda i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 16.01.2019, 10.04.2019, 10.07.2019;

al dott. Di Cataldo i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 23.01.2019, 17.04.2019, 17.07.2019 e 24.7.2019 ;

al dott. Barracca i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 30.01.2019, 6.03.2019, 24.04.2019 e 5.06.2019;

alla dott.ssa Donzella i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 6.02.2019, 13.03.2019, 8.05.2019 e 12.06.2019;

al dott. Giampiccolo i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 13.02.2019, 20.03.2019, 15.05.2019 e 19.06.2019;

alla dott.ssa Scollo i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 20.02.2019, 27.03.2019, 22.05.2019 e 26.06.2019;

al dott. Montalto i fascicoli pendenti alle udienze dei giorni 27.02.2019, 3.04.2019, 29.05.2019 e 3.07.2019; fermo restando l'utilizzo del GOT Romano, già affiancato alla dott.ssa per l'assunzione delle prove testimoniali, giuramenti ctu ect.;

-ogni giudice potrà distribuire sul proprio ruolo le cause come sopra assegnate secondo i propri criteri organizzativi per la gestione del carico di lavoro, privilegiando, nella fissazione delle udienze, le cause con data d'iscrizione a ruolo più risalente nel tempo;

- le nuove controversie in materia di opposizione a decreti di liquidazione ctu siano assegnate alla dott.ssa Donzella;

- rimangono invariate le precedenti previsioni tabellari che prevedono il subentro del dott. Giampiccolo alla dott.ssa Trimani nella assegnazione dei nuovi procedimenti di diritto fallimentare e l'assegnazione al dott. Maggioni dei procedimenti di diritto fallimentare già facenti parte del ruolo fallimentare della dott.ssa Trimani.

2) Proponè che, far tempo dal mese di gennaio 2019, vengano assegnati al dr. Massimo Pulvirenti, secondo il criterio di ripartizione previsto dal par. 35.7 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti e pertanto in numero pari alla metà di quelle assegnate agli altri giudici, i soli

procedimenti in materia di famiglia, di stato delle persone e di appello avverso le sentenze del giudice di Pace;

3) Propone che al dott. Gaetano Dimartino vengano assegnate 200 cause attualmente assegnate alla dott.ssa Cristina Consoli, così individuate:

le ultime 50 cause iscritte a ruolo nel 2013 presso il Tribunale di Ragusa; le prime 50 cause iscritte nel 2014; le ultime 50 cause iscritte nel 2015; le prime 50 cause iscritte nel 2016;

Rimangono invariate le precedenti previsioni tabellari non incompatibili con la presente proposta di variazione tabellare.

DICHIARA

La presente proposta di variazione tabellare immediatamente esecutiva e dispone che la stessa sia comunicata a tutti i magistrati dell'ufficio ed inviata al Presidente della Corte di Appello di Catania, al Consiglio Giudiziario di Catania, al Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Ragusa ed ai responsabili delle cancellerie per le annotazioni di rito.

Ragusa, 11 gennaio 2019

Il Presidente del Tribunale

Biagio Insacco

TRIBUNALE DI RAGUSA
Depositato in cancelleria
Oggi 11/01/2019

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Filippo Pascualetto)